

“Ciudades competitivas” Un panorama conceptual y temático de investigación

Págs. 174 - 187

Grupo de investigación: Prospectiva urbanoterritorial
Línea de investigación: Ciudades Competitivas
Tadeo Sanabria*, Javier Bolaños** & John Fredy Ramírez***

Recibido: 11 de noviembre de 2015 Aceptado: 6 de noviembre de 2015

RESUMEN

Este artículo presenta la conceptualización y justificación del objetivo de la línea de investigación “ciudades competitivas” del grupo Prospectiva Urbano Territorial (PUT) de la Fundación Universidad de América. Se analiza el proceso de incorporación del ámbito territorial dentro de los estudios actuales de competitividad, y se detallan las posibilidades que ello ofrece de generación de conocimiento básico y aplicado en un abanico de temáticas relacionadas con la competitividad urbana. El objetivo de la revisión es ofrecer un panorama de los principales conceptos y temas asociados a la noción de competitividad urbana, que posibilite la articulación de los proyectos de investigación de los estudiantes y docentes de la Especialización en Planeación Territorial, así como de otros investigadores interesados en asuntos relacionados con la competitividad.

Palabras claves: competitividad, competitividad territorial, competitividad urbana, desarrollo territorial, calidad de vida.

ABSTRACT

The research group “Urban and Territorial Prospective” has been working on the research line “city competitiveness” since 2009. Some theoretical implications of such research focus are analyzed on this paper, starting from the introduction of the physical planning perspectives into the current competitiveness studies. The aim is to show how basic and applied knowledge about territorial dynamics can be generated from that research line. The result of this academic reflection is the generation of future academic collaboration interested on rising questions from both urban planning and economic competitiveness.

Key words: competitiveness, territorial competitiveness, city competitiveness, territorial development, quality of life.

-
- Arquitecto, Magister en Gestión y Valoración Urbana, Docente investigador de la Especialización en Planeación Territorial. Fundación Universidad de América. tadeo.sanabria@investigadores.uamerica.edu.co
 - ** Arquitecto, Magister en Urbanismo. Docente Investigador de la Especialización en Planeación Territorial. Fundación Universidad de América. alvaro.bolanos@investigadores.uamerica.edu.co
 - *** Sociologo, Magister en Urbanismo, Docente investigador de la Especialización en Planeación Territorial. Fundación Universidad de América. jframirezri@unal.edu.co

INTRODUCCIÓN

Desde su nacimiento en 2009 el grupo de investigación Prospectiva Urbano Territorial (PUT), en consonancia con los lineamientos de investigación y formación de la Especialización en Planeación territorial, ha desarrollado proyectos de investigación vinculados al tema de las “ciudades competitivas”. El enfoque dado al tema se ha caracterizado por ser fuertemente territorial y, en esa medida, se ha tratado de relacionar la noción empresarial de competitividad basada en el libre mercado, con los asuntos propios del desarrollo territorial urbano visto desde la práctica de la planeación. El presente artículo recoge, sistematiza y actualiza las discusiones conceptuales relevantes que se generan en ese intento por abordar el tema de las “ciudades competitivas” desde una perspectiva territorial y no solo empresarial; haciendo uso de algunos de los desarrollos teóricos contemporáneos más importantes que se tienen al respecto. La finalidad de este ejercicio de revisión de tema es mostrar el abanico de posibilidades de investigación dentro de la línea “ciudades competitivas”, sin que se pretenda un estado del arte exhaustivo sobre la competitividad urbana.

DE LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL A LA COMPETITIVIDAD TERRITORIAL

Para comprender el alcance del enfoque territorial dado al estudio de la competitividad urbana dentro de la línea, es necesario diferenciar los diferentes ámbitos empresariales y territoriales bajo los cuales puede operar la noción de competitividad. De acuerdo con lo expuesto en la **Tabla 1** existen dos tipos de ámbitos bien diferenciados: los empresariales y territoriales. Hasta la década de los noventa, los ámbitos empresariales de la competitividad dominarían la escena de discusión y, por ende, la noción haría referencia, fundamentalmente, a la capacidad de las empresas de aumentar sus márgenes de productividad.

De acuerdo con Brucker, Pass y Prescott (1988) quienes citan un reporte elaborado por el Select Committee of the House of Lords on Overseas Trade (1985) “a firm is competitive if it can produce products and services of superior quality and lower costs than its domestic and international competitors. Competitiveness is synonymous with a firm’s long-run profit performance and its ability to compensate its employees and provide superior returns to its owners”¹ (p. 176).

En tiempos recientes, la competitividad trascendería “el ámbito empresarial para pasar a referirse al comportamiento económico de distintos ámbitos territoriales, desde las naciones hasta las regiones y ciudades” (Martínez, 2008, p. 1) Sin embargo, la noción de competitividad territorial es hoy objeto de intenso debate académico. Ello se debe a la resistencia que suele generar la idea de que los “territorios compitan”. Es posible que se admita que los países, las regiones o las ciudades entre sí compitan por atraer las empresas, comportándose al tiempo como si fueran organizaciones; pero transpolar esa idea al territorio rompe con un principio básico, consistente en el hecho de que la “competitividad es una medida relativa que compara el desempeño económico de una unidad de análisis con el resto de unidades que forman el universo de estudio” (Sobrino, 2005, p. 128); y entender el territorio simplemente como una unidad de análisis contradice el carácter complejo y aglutinante del mismo.

1 Traducción: “una empresa es competitiva si ésta puede producir productos y servicios de superior calidad y más bajo costo que sus competidores domésticos e internacionales. Competitividad es sinónimo del desempeño a largo plazo de beneficio de una empresa y su habilidad para compensar sus empleados y proveer mayores rendimientos a sus dueños”.

Tabla 1. Ámbitos y nociones de competitividad

Ámbitos	Empresariales			Territoriales		
	Producto	Empresa	Industria	País	Región	Ciudad
Nociones	Producto competitivo	Estrategia Competitiva	Competitividad industrial	Competitividad nacional	Competitividad regional o de las regiones	Competitividad urbana
		ó Competitividad Empresarial				

Fuente: Elaboración propia

No obstante, sí existe una definición de competitividad territorial, que termina siendo muy similar a la que existe para competitividad en cualquier ámbito territorial, si se entiende como “the creation of collective strategies” (Camagni, 2002, p. 19) que tiene como finalidad “the attraction and retention of investment and resources in order to improve the living standards of their population” (Trejo y Ibarra, 2011; Sobrino, 2005) Desde esa perspectiva cualquiera de los aspectos tenidos en cuenta para comprender la competitividad territorial perfectamente son aplicables a todos los ámbitos territoriales: nacional, regional o urbano.

El ámbito de la competitividad territorial que más interesa a la línea es el de la competitividad urbana. Se define como la habilidad de una ciudad para “attract factors, utilize environment, develop industry, produce products, provide service, capture the market, and create the largest fortunes in a fast, effective manner and supply welfare to citizens in the process of competition, cooperation and development in the comparison with other cities”² (Center for City and Competitiveness, 2014, p.1) Para alcanzar dicha habilidad una ciudad requiere contar con una serie de condiciones que le posibiliten avanzar en

búsqueda de esa competitividad, las cuales dependen necesariamente del desarrollo del territorio donde ella se encuentra asentada.

Así entonces, se puede afirmar que la competitividad urbana se remite a la existencia de recursos locacionales en los territorios que ocupan las ciudades y que generan economías externas de escala y alcance para firmas y sectores; lo que se traduce en rivalidad entre ellos por atracción de inversiones, fondos públicos turísticos y actividades de renombre (Sobrino, 2005), o donde los efectos positivos logrados en una localidad se consiguen a costa de las pérdidas de otros, por lo que no se produce sino una redistribución de recursos preexistentes (Cheshire y Gordon, 1998, citado en Martínez, 2008).

Así pues, la línea combina epistemológicamente algunas nociones de competitividad empresarial, como lo son posicionamiento y ventaja competitiva (Porter, 1991, Citado en Sobrino, 2005, p. 128); con los determinantes políticos, sociales y, sobre todo, espaciales del desarrollo territorial para la competitividad urbana. Desde esa perspectiva, Fernández y Friedmann (2007) entre otros, plantean un marco de estudios críticos de la competitividad urbana en términos postmodernos de la complejidad y de nuevas emergencias; donde cobran mayor vigencia el marketing urbano, la gestión cooperativa de ciudades a través de redes, la gobernanza territorial y el proyecto urbano.

2 Traducción: “atraer factores, utilizar el ambiente, desarrollar industria, producir productos, proveer servicios, capturar el mercado, y crear más grandes fortunas de una manera rápida y efectiva; y proveer bienestar a los ciudadanos en el proceso de competencia, cooperación y desarrollo en comparación con otras ciudades”.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIUDADES COMPETITIVAS

Como consecuencia de lo anterior, la línea asume temáticas diversas de indagación alrededor de la competitividad urbana, que como se advirtió atrás puede también involucrar otros ámbitos territoriales de la competitividad; y donde se incluyen los factores de localización de inversiones de las empresas y proyectos productivos; las posibilidades, modalidades y limitaciones de los instrumentos de planificación territorial y del urbanismo; la construcción de escenarios de regionalización (o de asociatividad territorial), los procesos técnicos y políticos que incluyen los mecanismos de participación ciudadana; el estudio de indicadores y mediciones; entre otros asuntos que se describen adelante con más detalle. Así pues, el énfasis de los análisis territoriales y de mercado está puesto en la generación para las ciudades tanto de insumos de política pública; así como también de estrategias de inversión privada; teniendo siempre presente el bienestar de las poblaciones que habitan los territorios en competencia. Al respecto se afirma:

El estudio de la competitividad territorial requiere metodologías distintas respecto al análisis de la competitividad empresarial, no sólo por los distintos propósitos e instrumentos de la estrategia competitiva, sino también por el posible impacto del desempeño económico de un territorio en el bienestar de su población y por las funciones que asumen los gobiernos central y locales en el fomento y la promoción económica (Sobrino, 2005, p. 123)

ÉNFASIS DE ESTUDIO DE LA COMPETITIVIDAD URBANA

El objetivo general de la línea de investigación Ciudades Competitivas es **producir nuevo conocimiento, pertinente a las condiciones de desarrollo territorial, que permita a las ciudades colombianas alcanzar altos estándares de competitividad, en armonía con mayor equidad social y sostenibilidad ambiental.**

De acuerdo con lo expuesto anteriormente en la conceptualización general de la línea

de investigación, se plantea este objetivo que apunta a generar conocimiento básico y aplicado relevante para las ciudades colombianas alrededor del tema de la competitividad urbana. El objetivo tiene en cuenta una premisa fundamental y es que toda búsqueda alrededor de la competitividad urbana no concibe que ésta sea un fin en sí mismo, sino un medio, una herramienta que incorpora procesos técnicos y políticos, cuyo fin sea el mejoramiento continuo del calidad de vida de las poblaciones que habitan los territorios en competencia (The World Bank Group, 2014; Center for City and Competitiveness, 2014)

La calidad de vida es un concepto complejo y está estrechamente vinculado con el de competitividad urbana. Incluye una amplia cantidad de atributos, que van desde el bienestar individual hasta lo medio ambiental. Para la línea interesan dos aspectos particularmente: mayor equidad social y sostenibilidad ambiental. El primer aspecto incorpora la discusión de hasta qué punto por medio del proceso de competencia, las ciudades – y los territorios en general - equilibran el uso y la distribución de los recursos de tal manera que todos los habitantes alcancen a disfrutar de sus beneficios conexos. La tensión entre competitividad y equidad es una cuestión que le interesa a la línea profundizar, y más para Colombia que tiene una de las distribuciones de riqueza a escala nacional y urbana más desiguales del mundo; y la peor en el IMD World Competitiveness Index.

Respecto al segundo aspecto que tiene que ver con la sostenibilidad ambiental, la línea se interesa por indagar la capacidad de asegurar en el mediano y largo plazo los recursos naturales vitales para las poblaciones que habitan las ciudades en competencia, para lo cual es necesario estudiar los efectos sobre los ámbitos territoriales de diversas configuraciones económicas.

Si bien en los ámbitos empresariales la competitividad puede implicar la existencia de la suma cero, es decir, la generación de ganadores

y perdedores; en los ámbitos territoriales urbanos tal consecuencia debe ser aún más matizada y discutida. En el caso de una empresa o producto que pierda competitividad, usualmente el resultado es su salida del mercado; en cambio, en el caso de ciudades en competencia no se puede pensar que dejen como tal de existir. Aquí se acoge la siguiente perspectiva:

For many people, the concept of competitiveness implies a win/lose situation where one person, enterprise or nation outperforms the other. It would be more correct to say that a competitive person, enterprise or nation strives to develop a comparative advantage in an area where it can outperform others. A high level of competitiveness in all areas is highly unlikely³ (IMD World Competitiveness Center, 2014, p. 489).

Lo anterior en consonancia con la misión de la Fundación Universidad América donde se pone en relevancia la dimensión humanística de la investigación científica. Lo cual implica una posición ética en el estudio de la competitividad urbana, en el sentido de que si bien, ella corresponde a un modelo económico de libre mercado donde impera algunas veces la ley del más fuerte, debe también atender a las particularidades de cada sociedad y atender las necesidades concretas de desarrollo los territorios más débiles. Así entonces, toda investigación que se haga dentro de la línea orientada a mejorar los mecanismos que permiten elevar los niveles de competitividad de territorios en cualquiera de sus escalas, debe igualmente proporcionar elementos que permitan redistribuir de mejor manera esos beneficios en términos de una mayor calidad de vida para todos sus pobladores.

3 Traducción: “Para mucha gente, el concepto de competitividad implica un situación pierde-gana, donde una persona, empresa o nación consigue mejores resultados que otra. Sería más correcto decir que una persona, empresa o nación competitiva hace un gran esfuerzo para desarrollar una ventaja comparativa en un área donde puede conseguir mejores resultados que otra. Un alto nivel de competitividad en todas las áreas es altamente improbable”.

SUB-TEMÁTICAS DE ESTUDIO DE LA COMPETITIVIDAD URBANA

Para el desarrollo de la línea de investigación el grupo de investigación ha definido 5 sub-líneas de investigación, con sus respectivos objetivos, las cuales se resumen en la **Tabla 2**.

HISTORIA Y TEORÍA CRÍTICA DE LA COMPETITIVIDAD URBANA

El desarrollo de la primera sub-línea de investigación tiene como meta **el estudio científico riguroso de los varios, e incluso, antagónicos acercamientos a la competitividad urbana**. Por un lado, unas corrientes de pensamiento económico niegan la existencia de la competitividad urbana al plantear que la innovación con apoyo tecnológico ha sustituido al espacio como el principio básico de la economía urbana (Camagni, 2005); otras, argumentan – lo que se indicaba arriba- la imposibilidad de la desaparición de los territorios, lo que sí ocurre con la quiebra y salida del mercado de empresas incompetentes, y que el comercio internacional no es un juego de suma cero como puede suceder con las empresas, sino que representa beneficios para todas las partes implicadas. Esto lleva a afirmar que son las empresas situadas en el territorio y no las naciones, regiones o las ciudades quienes compiten entre ellas (Krugman, 1997).

A pesar de estas advertencias, que contribuyen cuanto menos a evitar la extrapolación directa de las condiciones de la competencia empresarial a la geográfica, la mayor parte de las investigaciones “dan por hecho que las regiones y las ciudades compiten entre ellas, aunque las divergencias son mayores a la hora de identificar los procesos en curso y la forma de medir el éxito o fracaso relativo de cada una de las partes implicadas” (Martínez, 2008); especialmente cuando se da por descontado que los territorios no se rigen por el principio de la rentabilidad.

Tabla 2. Sub-líneas de investigación

Sub-línea de investigación	Objetivo específico	Tipo de conocimiento
Historia y teoría crítica de la competitividad urbana	Construir un marco teórico del concepto competitividad urbana con el fin de soportar sus aplicaciones en el campo de la política pública y de las iniciativas privadas de inversión.	Básico
Territorio, política pública y competitividad urbana	Definir ámbitos de articulación entre la cuestión de la competitividad territorial y las acciones públicas para crear condiciones para el posicionamiento de las regiones y municipios colombianos.	Aplicado
Métodos e indicadores de competitividad urbana	Generar criterios, indicadores y metodologías que permitan valorar los niveles de competitividad alcanzados por las ciudades colombianas.	Básico y aplicado
Instrumentos y estrategias territoriales para la competitividad urbana	Evaluar la capacidad de los instrumentos de planificación, de gestión territorial y su aplicación, para mejorar los niveles de atraktividad, posicionamiento, reconocimiento de imagen, sostenibilidad y equidad social.	Aplicado
Urbanística y competitividad	Ofrecer criterios para la localización, el control, la valoración de los riesgos y de los efectos de las inversiones; orientados a fortalecer la capacidad de prospección y regulación de las ciudades	Aplicado

Fuente: Elaboración propia

Las diversas posturas teóricas frente a la competitividad urbana, la imposición de ésta en la agenda política a una velocidad mayor que su comprensión teórica y empírica obliga a generar un espacio de reflexión, revisión y relectura de esta condición territorial; máxime si se tiene en cuenta la siguiente advertencia de Martínez (2008)

Resulta llamativa la escasez de certezas, la diversidad de métodos de investigación utilizados y, sobre todo, la capacidad del enfoque de competitividad territorial para incorporar diversos elementos tales como la cohesión social o la gobernanza territorial dentro de un discurso aparentemente coherente y ampliamente aceptado en las esferas políticas. Este último aspecto puede deberse a las débiles bases teóricas sobre las que se asienta este discurso de la competitividad cuando se aplica a las escalas subnacionales (p. 1).

TERRITORIO, POLÍTICA PÚBLICA Y COMPETITIVIDAD URBANA

El desarrollo de la segunda sub-línea de investigación tiene como meta **la evaluación de las vocaciones, capacidades y aptitudes de las diversas escalas territoriales y su transformación en ventajas competitivas**. La riqueza territorial de una ciudad, se expresa en la fertilidad de sus suelos, en las prácticas de sus pueblos, en las realizaciones de sus organizaciones, entre otras, y en la capacidad de sus gentes para aprovecharla. Lastimosamente, estos recursos, prácticas, capacidades y voluntades no están distribuidas homogéneamente en el espacio geográfico ni son aprovechados óptimamente, de tal manera que el reconocimiento de lo que se desea en una localidad particular, no siempre se corresponde con lo

que se posee, ni con las estrategias desplegadas para alcanzarlo; o, lo que no se desea, es lo que se tiene como consecuencia de decisiones inapropiadas o limitaciones para conciliar aptitud y capacidad.

El tema de las vocaciones territoriales urbanas, se articula firmemente tanto a la concepción de la riqueza local, como a las capacidades técnicas y organizacionales de las culturas para explotarla, hacerla perdurable y redistribuirla. Por lo tanto, la competitividad urbana, deriva de la manera como los territorios en los que se asientan las ciudades incrementan y gestionan sus dotaciones, capacidades y aptitudes, para garantizar la vinculación al mercado global y a través suyo, unas condiciones sostenibles del desarrollo local. En consecuencia cuando se hace referencia a la vocación de una ciudad, se están sincronizando las dotaciones ambientales con las construidas, y la capacidad para articular dicha construcción con los objetivos de desarrollo. (Sanabria, 2014)

MÉTODOS E INDICADORES DE COMPETITIVIDAD URBANA

El desarrollo de la tercera sub-línea de investigación tiene como meta **la construcción y seguimiento de indicadores para evaluar efectos y posibilidades competitivas en los espacios geográficos; y la validación de métodos y técnicas de diagnóstico, formulación, instrumentación y ejecución de proyectos territoriales urbanos, así como las instancias para su articulación.**

La justificación teórica que sustenta el desarrollo de esta sub-línea de investigación tiene que ver con el hecho de que desde mediados del siglo XX el uso de índices e indicadores se ha vuelto indispensable para comprender realidades sociales, políticas y económicas en las sociedades contemporáneas. Algunos clásicos como el del Producto Interno Bruto (PBI), el Índice de desarrollo Humano (IDH) o el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), han ayudado

en la comprensión de lo que significa en términos empíricos hacer referencia a conceptos tales como desarrollo económico, desarrollo humano, pobreza o bienestar. Como complemento a la existencia de dichos indicadores, han aparecido recientemente índices internacionales de competitividad nacional, regional o urbana.

Colombia aparece actualmente posicionada en tres índices internacionales de competitividad nacional. En el ranking publicado en *The Global Competitiveness Report 2013–2014* (2013) el país obtuvo la posición 69 entre 148 países, y su desempeño en aspectos relacionados con la institucionalidad y la infraestructura fue lamentable de acuerdo con lo observado en Ilustración 2. El mismo informe lo remarca: “Colombia continues to suffer from weak institutions (110th) and considerable corruption. The country’s low-quality transport infrastructure (111th) is largely the result of a complex topography” (World Economic Forum, 2013, p. 32). De hecho, los peores resultados - en términos de la escala del índice ≤ 3.0 - que Colombia obtuvo se ubicaron mayoritariamente en los pilares de instituciones e infraestructura.

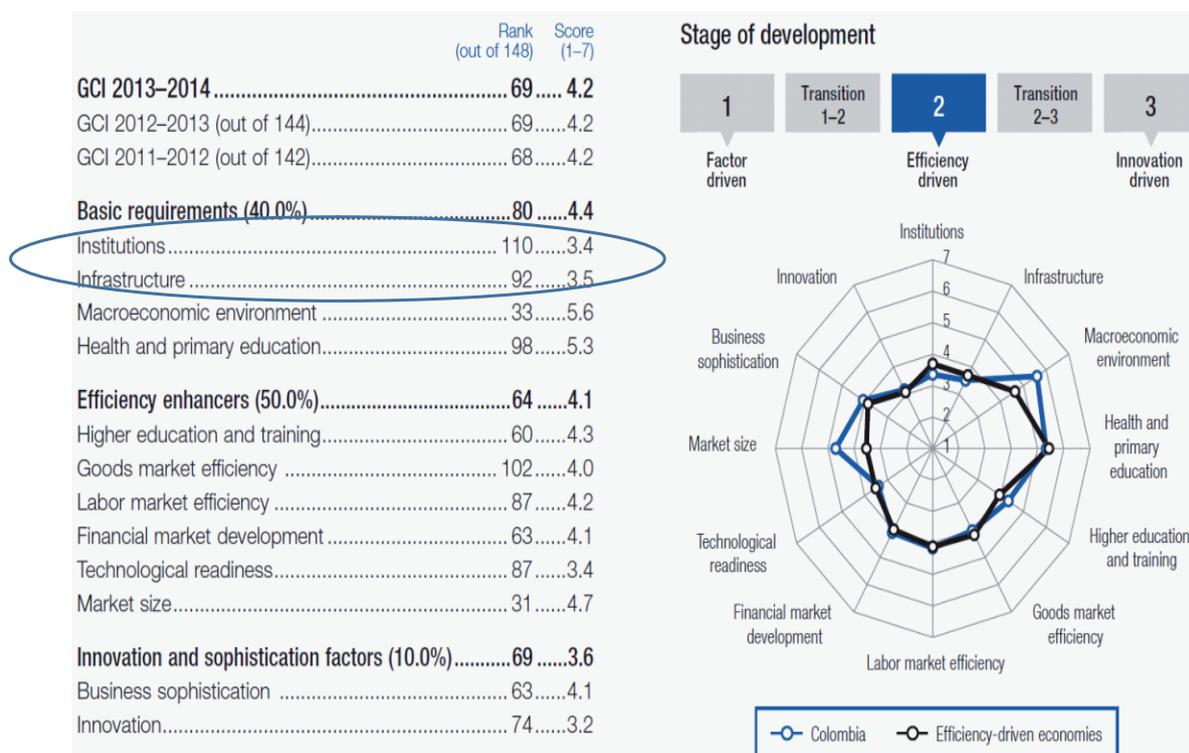
En el ranking publicado en *The IMD World Competitiveness Yearbook* (2014) Colombia se posicionó a nivel global en la posición 51 entre 60 países, y de manera desagregada también se ubicó en los últimos lugares en aspectos similares a los del anterior ranking. En la Ilustración 2 se observa como los peores resultados del país se ubicaron en los grupos de indicadores que miden “government efficiency” e “infrastructure”. Específicamente los indicadores con más bajos resultados fueron los agregados “societal framework” - donde prácticamente queda en el último lugar entre 60 países -, así como también “education”, “scientific infrastructure” e “institutional framework”.

En el último reporte *Doing Business* (2015) Colombia obtiene aparentemente mejores resultados en competitividad, y ello ha sido presentado por el gobierno como prueba del éxito de sus políticas económicas. Sin embargo, se sigue observando un punto débil relacionado con el

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIUDADES COMPETITIVAS

“cumplimiento de contratos” donde Colombia se posiciona en el lugar 168 entre 189 economías, con un desempeño muy bajo del 37.66/100.

Ilustración 1. Desempeño general de Colombia en el Índice Global de Competitividad



Fuente: (World Economic Forum, 2013, p. 158)

En el ámbito nacional y local la CEPAL, el Banco Mundial, la Universidad Nacional de Colombia y el Departamento Nacional de Planeación (DNP) regularmente han publicado reportes con índices de competitividad desagregado por departamentos o por regiones, que contienen algunas mediciones específicas del nivel de competitividad de los centros urbanos del país. También el DNP publicó en 2012 los resultados de un estudio amplio sobre el estado del sistema de ciudades en el país, que contiene mediciones homologables de competitividad urbana.

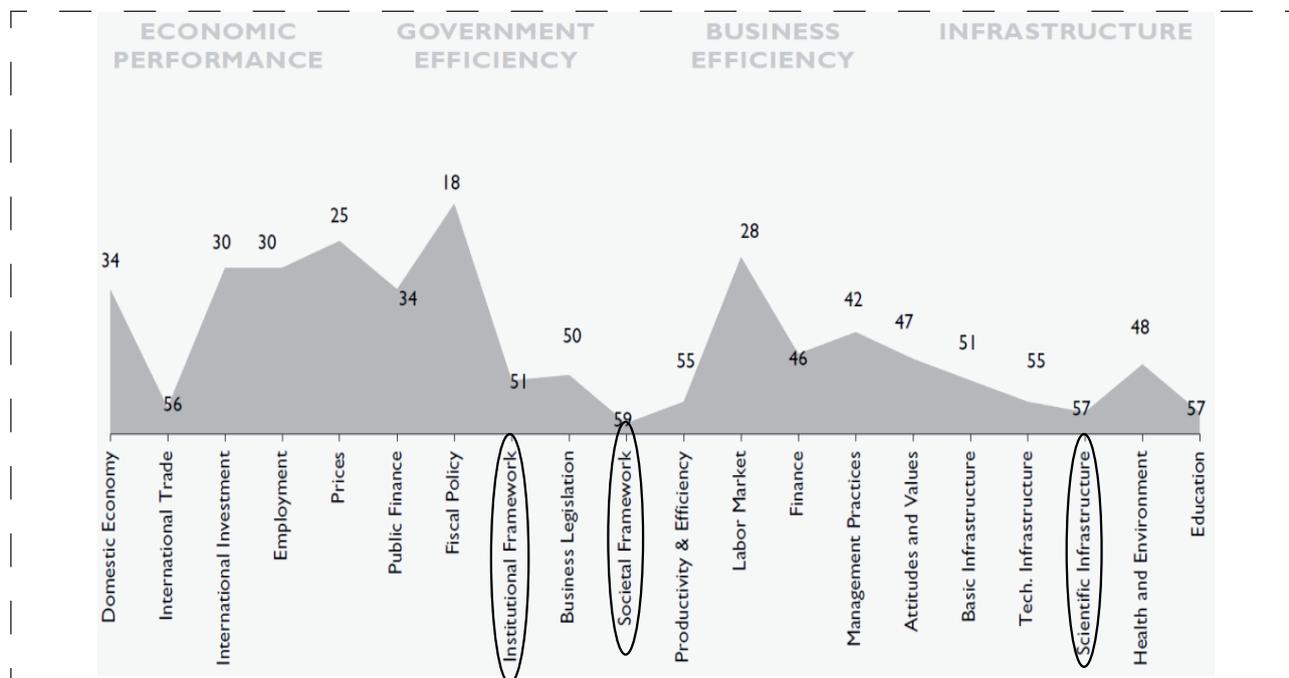
Sin embargo, no existe un índice como tal específico de competitividad urbana y mucho menos que mida los soportes territoriales que hacen posible que las ciudades colombianas sean competitivas, lo cual se convierte en un vacío que se pretende encarar con el desarrollo de investigaciones en esta sub-línea de trabajo. Existen

además algunos ejercicios de evaluación, metodologías y técnicas de análisis de la competitividad de las ciudades colombianas que también podrán ser objeto de revisión, modificación o ampliación por el desarrollo de esta sub-línea de investigación. Así como también la valoración de procedimientos sistemáticos y propuesta de proyectos que estén en la línea de proveer los soportes territoriales que se requieran para mejorar los indicadores de competitividad urbana.

INSTRUMENTOS Y ESTRATEGIAS TERRITORIALES PARA LA COMPETITIVIDAD URBANA

El desarrollo de la cuarta sub-línea de investigación tiene como meta **la generación, aplicación y evaluación de instrumentos, herramientas,**

Ilustración 2. Resultados para Colombia
The IMD World Competitiveness Yearbook (2014)



Fuente: (IMD World Competitiveness Center, 2014, p. 74-75)

normas o mecanismos de gestión territorial en relación con incrementos en la competitividad. El desarrollo de proyectos de infraestructura, su validación y sinergias a la luz de la competitividad. Se incluyen aquí, las intervenciones masivas y globales, citimarketing, así como las operaciones urbanas, macroyectos y otras modalidades o instrumentos de intervención.

La conceptualización de esta sub-línea de investigación tiene que ver con el hecho de la evolución del estado que relega cada vez más su papel como director responsable del desarrollo territorial, a asumir más un papel de mediador entre los intereses públicos y privados; y donde una nueva generación de instrumentos e intervenciones desplazan la preeminencia de los antiguos planes maestros generales⁴; y sur-

4 Ello ha dado lugar a una redefinición del urbanismo que introduce nuevos conceptos como re-novación, re-construcción o re-creación a la acción de hacer ciudad.

ge con fuerza el “proyecto” urbano que es claramente consecuente con el modelo neoliberal de desarrollo económico, y cuyos pilares son: la globalización, la competitividad (en el sentido de competir) y la gobernanza.

- Globalización: Interactúa y ejerce alianzas con iguales u otros niveles territoriales a nombre de la ciudad en su conjunto, pero en

El prefijo “re” se relaciona con las ciudades al ser una aceptación del pasado y, a la vez, una fuerza impulsora capaz de darle una nueva dimensión y modificar el futuro de las mismas. El vínculo de la ciudad, del urbanismo y de la arquitectura con el prefijo “re” es inevitable, pues estas dos doctrinas, artes o ciencias, buscan el mejoramiento del hábitat del ser humano. El re-urbanismo busca re-inventar el funcionamiento de la ciudad, sin interrumpir lo que ya funciona actualmente y tomando en cuenta lo establecido para la toma de decisiones del presente -por ejemplo, el impacto en el medio ambiente e infraestructura. Leyendo la ciudad como un espacio que no tiene lenguaje ni ideología es como acertaremos en las acciones que logren retomar la calidad de vida urbana como punto central de una ciudad (Viviescas, 2010)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIUDADES COMPETITIVAS

representación de los intereses dominantes. La “regionalización” y “las redes” son la formalización de una política integradora que favorece esas alianzas. Por lo tanto, la región, las redes tecnológicas y de cooperación entre ciudades y sus conceptualizaciones, su instrumentación y sus efectos deben ser objeto de estudio de la línea de investigación.

- **Competitividad:** Aumenta su atractividad, realizando inversiones a través de “proyectos” para mostrarse como oportunidad de negocio interesante, rentable y seguro. Para ello especializa sus suelos, mejora las infraestructuras que relacionan el mercado con esos suelos y oculta las zonas que no son incorporadas a ese mercado. Esas zonas son controladas para ofrecer seguridad al inversionista.
- **Gobernanza:** Incorpora los valores empresariales y su esquema de organización. El estado privatiza la prestación de todos los servicios y ejerce el papel de mediador de los intereses al servicio del gran capital, esforzándose por presentarlos como de interés colectivo. Ser más productivo, mejora capacidad para competir; pero también lo hace la utilización de mecanismos que generan dependencias y lealtades. En ese sentido, la naturaleza y capacidad de la ciudad para competir, el instrumental y estrategias que aplica y las acciones que realiza con ese fin, requieren ser estudiadas. Tanto como la correspondencia con sus apuestas por la sostenibilidad, gobernabilidad, cohesión e inclusión social.

Algunas de las nuevas temáticas asociadas con las operaciones del proyecto urbano que aparecen en un escenario como el descrito anteriormente son:

- **City marketing:** la ciudad como producto: Lo que busca el marketing en sus diferentes áreas de aplicación, incluido obviamente el marketing urbano, es conocer las necesidades del cliente y así, desarrollar estrategias que permitan la satisfacción de éste a través

del mejoramiento del producto, en este caso el producto-ciudad. El marketing urbano es una herramienta efectiva para la gestión urbana buscando la construcción de la imagen de la ciudad, observando la ciudad como un producto (Mesa Arango, 2011).

- **Cluster urbano:** se entiende como una tendencia de la productividad que vincula a la ciudad como escenario para la generación de propuestas creativas para la revitalización de la economía, generalmente se desarrollan como centros de industrias culturales, alrededor de una “red” de empresas que se juntan en un espacio geográfico, para atraer inversionistas, profesionales, trabajadores, diferentes actores, para la generación de una nueva economía basada en la información. El clúster busca un equilibrio entre el sistema productivo y el entorno cultural urbano, por esta razón la nueva forma de producción y estas industrias deben ser creativas y ampliar el sector cultural, deben observar nuevas formas de generar y proveer servicios pero asociados a otros renglones de la productividad, cultura, arte, ocio, turismo entre otros (Lazzereti & Nencioni, 2005, Citado en Piqué, 2010) Las teorías sobre la clusterización económica, y en particular sobre la aglomeración geográfica en la industria creativa, asumen una idea de ‘lugar’ o ‘localidad’ en extremo estática, auto clausurada e idealizada (Tironi Rodò, 2009).
- **Ciudad-región global:** responde a un nuevo contexto mundial en el que las áreas metropolitanas y regiones emergen como actores económicos y políticos muy activos en la era info-global. La nueva economía informacional - que se abrió paso en la década de los setenta - integra hoy a las metrópolis y a las regiones en una red global de información y mercados. Este nuevo paradigma productivo está sustentado en sectores tales como las tecnologías de la información y las telecomunicaciones, la nanotecnología y la biotecnología, entre otros, con grandes impactos en el desarrollo social, cultural y político, así

como en la geografía mundial y subregional (Sassen, 1996).

Los anteriores instrumentos responden a un nuevo modelo de desarrollo contemporáneo que también debe ser discutido por las investigaciones desarrolladas en esta sub-línea, sobre en todo en relación con el discurso de la competitividad urbana-regional.

URBANÍSTICA Y COMPETITIVIDAD

El desarrollo de la quinta sub-línea de investigación tiene como meta **la prevención y manejo del riesgo y la vulnerabilidad del patrimonio y las inversiones territoriales, así como en vía contraria, los efectos e impactos de la inversión privada y los mecanismos de regulación estatal** y se sitúa en el debate urbanismo o mercado y de la gestión pública – privada buscando desarrollar mecanismos de regulación pública para la competitividad urbana.

La conceptualización de esta sub-línea de investigación está basada en el hecho de que suele verse al espacio territorial, como el soporte para conseguir los objetivos de desarrollo que autónomamente declara una comunidad que habita un territorio. En esa medida, el ordenamiento territorial puede entenderse como la adecuación de un territorio a un modelo de desarrollo, referido por tanto a la aplicación de políticas públicas tendientes a ajustar la organización territorial frente a unos objetivos de desarrollo económico y social.

En Colombia, si bien hay poca unanimidad en el modelo económico que subyace a la constitución del 91, hay pleno acuerdo en que promovió la Internacionalización de la economía, la liberación de los mercados y la privatización de los servicios públicos. Tres aspectos que acompañados de la protección al derecho de propiedad, el derecho a la libre competencia y la autorización a entidades territoriales a endeudarse y negociar con multinacionales la explotación de Recursos no Renovables (RNR), perfilan

un Estado Nacional que cede su soberanía a las fuerzas del mercado (Consuegra, 1993; Matías, 2011) es decir, que profundiza el libre mercado.

Sin embargo, en un Estado Social de Derecho, el estado se reserva cierto control. De hecho, el derecho a la ciudad fue una tesis que precedió y marcó algunos de los contenidos de la nueva constitución. Este propone el ejercicio pleno de la ciudadanía, es decir el ejercicio de todos los derechos humanos, la gestión democrática de la ciudad, la función social de la propiedad y la idea de vivir dignamente; siguiendo a Matías, (2011) la Constitución colombiana, “protege la propiedad pero lo asocia a una función social y ecológica; liberaliza la economía, pero con responsabilidad social y libera los mercados pero obliga al estado a intervenirlos para racionalizar sus procesos”.

En esa medida, “sobre los presupuestos de un consenso por la construcción de un orden de mercado, la planeación se erige en un campo para la organización mercantil de la sociedad, en terreno de las nuevas relaciones de lo público y privado, en instancia de las transformaciones del Estado, de la creación de nuevos mercados y la promoción de la competencia” (Matías, 2011) Esta condición de la planeación guía a las entidades territoriales para definir las líneas estratégicas de largo plazo que concretan en sus ordenamientos territoriales y los mecanismos de gestión para materializarla.

Pero ese ajuste se da en función de las respuestas espacializadas de los actores sociales a los conflictos generados por el aprovechamiento de recursos y de los beneficios del desarrollo. Por ello la gestión local de la política territorial atiende tanto a procedimientos reglados para incorporar las interpretaciones de los grupos de interés a las decisiones de política pública, como los procedimientos para prevenir y dirimir conflictos que giran alrededor de estas decisiones.

Como la planificación, la gestión del suelo y el urbanismo se pueden entender como una intervención al mercado y ellos definen límites al ejercicio de la propiedad, la línea de investi-

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIUDADES COMPETITIVAS

gación a través de esta sub-línea, incorpora el debate sobre los límites de lo público para garantizar el derecho privado y de la contribución del interés privado a la construcción de una ciudad competitiva pero también de derechos. De la misma forma, pretende contribuir con el desarrollo de propuestas de política pública, planificación y gestión urbanística que armonicen, o hagan compatible, o por lo menos tolerable, esta necesaria relación de intereses en el crecimiento de las ciudades.

CONCLUSIONES

De acuerdo con todo el panorama ofrecido anteriormente, la línea de investigación "ciudades competitivas" tiene como objeto de estudio principal la competitividad urbana, incorporando las discusiones alrededor del funcionamiento de las empresas en la economía de mercado, la competitividad territorial, el desarrollo territorial y la calidad de vida. Ello implica que la línea mantiene un vivo interés por el que ha sido tradicionalmente el objeto primero de estudio de la competitividad, o sea, las empresas y sus márgenes de productividad; pero manteniendo la firme convicción de que éstas requieren de unos desarrollos específicos del territorio y de sus procesos de competencia, para poder mejorar sus procesos de creación de valor. También es imperativo conceptualmente para la línea, que todo estudio sobre la competitividad urbana, debe incorporar el análisis del mejoramiento efectivo de las condiciones de vida de los pobladores en términos de mayor equidad social y sostenibilidad ambiental.

Ya que el objeto de la línea de investigación, es producir nuevo conocimiento, tendiente a mejorar la competitividad de las ciudades, las contribuciones de los temas abordados y sus proyectos derivados, posibilitarán aportes relevantes a las disciplinas del planeamiento urbano y regional, el ordenamiento territorial y el urbanismo. Estos aportes, se orientan a ampliar el marco de comprensión de la competitividad desde un ámbito territorial, y su relación con la política pública; a proveer modelos, técnicas

de análisis e indicadores de competitividad urbana, al desarrollo de instrumentos de planificación y gestión, así como de mecanismos de regulación social y las aplicaciones proyectuales en los contextos nacional y local.

La línea de investigación aporta al conocimiento y a la práctica del ejercicio profesional de la planeación territorial, entendiéndose que el territorio ya no se dinamiza por razones intrínsecas a su productividad, sino que las condiciones que proponen la política, la economía y las fuerzas sociales, como la globalización, la apertura, el libre mercado y los diferentes tratados comerciales entre naciones; ponen de plano la necesidad de desarrollar estrategias novedosas, que sustentadas desde el ordenamiento físico, permitan a los territorios nacionales, regionales o urbanos competir decididamente en la búsqueda de condiciones equitativas para la población.

Complementariamente, apunta a fortalecer la comunidad científica nacional y, en particular de la Universidad América, esta línea articula la producción y actividad del centro de estudios en competitividad empresarial y del grupo de investigación "Prospección urbano territorial" en este campo transversal a muchas disciplinas: "la competitividad" Al contar con una línea de investigación operando a través de un grupo de investigación se podrán consolidar redes de investigadores en este campo

Es una aspiración que los aportes y resultados de la línea puedan ser apropiados socialmente por los gobiernos municipales, contando con valoraciones de su estructura territorial y algunos principios de acción que les posibilite mejorar su posicionamiento regional e internacional. Igualmente los gremios y las empresas podrán ampliar su horizonte de inversiones de acuerdo a sus capacidades y objetivos, apoyándose en ellos. La línea, no obstante situarse en la paradoja que enfrenta las ofertas ambientales con un mercado basado en el consumo, sitúa como uno de sus objetivos la sostenibilidad ambiental y la equidad social, pretendiendo ofrecer directrices para una competitividad humanizada.

BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial. (2015). Doing Business en Colombia. En: <http://espanol.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/colombia#enforcing-contracts> (Recuperado 17/10/2014)
- Brucker, P; Pass, C, y Prescott, K. (1988). Measures of international competitiveness: a critical survey. *Journal of Marketing Management*, 4(2), 175-200.
- Camagni, R. (2002). On the concept of territorial competitiveness: sound or misleading?. ERSA Conference, Dortmund.
- Camagni, R. (2005). *Economía Urbana*. Barcelona: A. Bosch
- Center for City and Competitiveness. (2014). Global Urban Competitiveness Report (2011-2012) City: Who can overcome the financial tsunami. (N. Pengfei & P. K. Kresl, Eds.).
- Consuegra, E. (1993). Colombia: De la Acumulación Primaria al Neoliberalismo. Bogotá: Antillas
- Fernández, G. y Friedmann, R. (2007). Gestión y liderazgos en el diseño e implementación de planes estratégicos de marketing de ciudades: un balance y propuestas a partir de la experiencia alemana. IX Coloquio Internacional de Geocrítica, Quilmes.
- Hamilton, P. (2007). *Dynaxity: Management von Dynamik und Komplexität im Softwarebau*. Berlin: Springer.
- World Competitiveness Center. (2014). *IMD World Competitiveness Yearbook 2014*. Switzerland: International Institute for Management Development.
- Krugman, P. (1997). *El Internacionalismo "Moderno". La Economía Internacional y las Mentiras de la Competitividad*. Barcelona: Crítica.
- Martínez, E. (2008). La competitividad regional y urbana dentro de la agenda territorial europea. XI Jornadas de Economía Crítica, Bilbao.
- Matías, S. (2011). Nuevo orden constitucional colombiano. *Papel Político*, 16 (1) 3-39.
- Mesa, L. (2011). El Marketing urbano y la construcción de la imagen de la ciudad, (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Cataluña.
- Pique, J. (2010). Ecología de la innovación: el caso de 22@Barcelona. Disponible en: <http://2010.ciudadescreativas.org/arte-tecnologia-y-ciudad/ecologia-de-la-innovacion-el-caso-del-22barcelona/> (Recuperado 11/11/2014)
- Sanabria, T. (2004). *El Dilema Entre Sostenibilidad Y Competitividad Territorial*. Tunja: Ediciones Uniboyacá.
- Sanabria, T. (2014). Territorial domains based in local capabilities. Working Paper. Fundación Universidad de América, Bogotá.
- Sassen, S. (1991). *The Global City. New York, London, Tokyo*. Princeton: Princeton University Press.
- Sassen, S. (1996). Cities and Communities in the Global Economy. En Brenner, N. y R. Keil, (Comp). *The Global Cities Reader*, Routledge, 82-89.
- Tironi, R. (2009). ¿Qué es un cluster? geografías y prácticas de la escena de música experimental. *Eure*, 36 (109), 161-187.
- Sobrino, J. (2005). Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis. *Economía, Sociedad Y Territorio*, (Dossier Especial), 123-183.
- The Economist Intelligence Unit Limited. (2012). Hot spots Benchmarking global city competitiveness.
- Disponible en: http://www.citigroup.com/citi/citiforcities/pdfs/eiu_hotspots_2012.pdf (Recuperado 11/11/2014)
- The World Bank Group. (2014). Summary of Urban Competitive Assessment.
- Disponible en: http://info.worldbank.org/etools/docs/library/166856/UCMP/UCMP/step_two_urban_competi-

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIUDADES COMPETITIVAS

- tiveness.html (Recuperado 08/11/2014)
- The World Bank. (2012). *Colombia Urbanization Review*. (T. Samad, N. Lozano-Gracia, & A. Panman, Eds.). Washington D.C: The World Bank. doi: 10.1596/978-0-8213-9522-6
- Trejo, A; Ibarra, C. (2011). A framework for assessing territorial competition and the critical role of local policy. Regional Studies Association International Conference, Newcastle University, Newcastle-upon-Tyne.
- Viviescas, F. (2010). La pre-factibilidad de Innobo. Innobo. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. Informe de consultoría: 09.2009-03
- World Economic Forum. (2013). The Global Competitiveness Report 2013–2014. Disponible en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf (Recuperado 08/11/2014)