

Arkitekturax

Arkitekturax Visión FUA

Revista internacional de arquitectura, urbanismo y políticas de sostenibilidad
ISSN: 2619-1709 | ISSN-e: 2665-105X

Publicaciones Universidad de América

Volumen 5, Número 5, enero-diciembre 2022

Web: <https://revistas.uamerica.edu.co/index.php/ark>

Presentación del número especial de la revista Arkitekturax

La Red Seminario Latinoamericana de Áreas Metropolitanas surge durante la pandemia, reuniendo los programas de maestría y doctorado del Instituto Politécnico Nacional, la Universidad la Gran Colombia y la Universidad de América en Colombia; la Universidad de Bio-Bio en Chile y la Universidad Nacional del Rosario de Argentina, y el Centro Regional Universitario de Azuero de la Universidad de Panamá para reflexionar sobre los problemas de las metrópolis y referir los planeamientos y la gestión del territorio.

Dado que la coyuntura de la pandemia implicó unas acciones extraordinarias de los gobiernos locales y nacionales así como unos desafíos para la academia relacionados con la idoneidad o los efectos de las medidas tomadas para la convivencia ciudadana, el trabajo y las repercusiones en el ordenamiento urbano y regional, la Red programó un primer encuentro, el Seminario Latinoamericano Áreas Metropolitanas, Salud e Incertidumbre, en octubre de 2020.

A este evento se vincularon la Red de la Universidad de Guadalajara y la Universidad Autónoma del Estado de Morelos de México; la Universidad Católica del Cibao, La Vega, República Dominicana; la Universidad Tecnológica de la Habana José Antonio Echeverría (Cujae); la Universidad Autónoma de Chiriquí Panamá, y la Universidad

Indoamérica de Ecuador. Surgió entonces el tema de la segregación socioespacial y del cambio climático, convocando a unas nuevas reflexiones.

Por una parte, diferentes escuelas de pensamiento explican la segregación urbana, en su mayor parte como reflejo de las condiciones del desarrollo del capitalismo en el planeta (Engels, 1965; Hall, 1996; White y Borrell, 2011), también como un resultado asimétrico del agrupamiento cultural, al compartir valores, intereses y capacidades, impidiendo selectivamente el acceso a sus logros, aspiraciones y, por lo tanto, a un lugar para otros individuos y grupos sociales (Rothstein, 2017), visiones asumidas como problemas indeseados. Sin embargo, hemos de recordar que para Durkheim (1967), como señala Linares (2013), “la diferenciación de áreas residenciales no es un inconveniente, pudiendo ser una forma de integración social, en la medida en que la separación espacial de los grupos sociales esté asociada a la existencia de vínculos que definan los individuos de una sociedad”.

Por otra parte, las alertas sobre los efectos del cambio climático en Latinoamérica están muy ligadas a una mayor intensidad de los riesgos naturales y, como consecuencia, a un agravamiento de contrariedades sociales al revelar las capacidades diferenciales para disponer de tecnologías y recursos entre países e individuos ricos y pobres, que permitan superarlas o adaptarlas de manera resiliente. Como se puede colegir, estas dos condiciones y su simultaneidad profundizan las brechas de inequidad.

De allí que, en octubre de 2022 y durante 2 días, en las sedes de la Universidad de América y de la Universidad la Gran Colombia en Bogotá, se haya convocado al II Seminario Latinoamericano Áreas Metropolitanas, Segregación Socioespacial y Cambio Climático.

En esta ocasión, como ha sido una constante, cinco casos abrieron las jornadas (de Argentina, México, Panamá y dos Colombia) y expusieron cómo, bajo diferentes condiciones político-administrativas, los gobiernos locales valoran las manifestaciones locales de la segregación y del cambio climático, proponen políticas y ejecutan acciones para enfrentarlos. Posteriormente, se presentaron 17 ponencias postuladas en las siguientes tres mesas temáticas, que presentaron resultados de investigaciones sobre esos dos temas y reflexionaron acerca de su relevancia. Este número especial de la revista consideró incluir algunas de ellas para su publicación.

- La expresión territorial de la segregación. Esta mesa se concentró en la caracterización de las huellas de las múltiples formas que adopta la segregación y los esfuerzos de la política pública, del planeamiento urbanístico, del diseño urbano o la gestión de colectivos urbanos para eliminarla. En tal sentido incluye los trabajos relativos a la fragmentación de los territorios, la separación o convivencia de marcadas tipologías, funcionales y del paisaje urbano, que expresan las diferencias socioeconómicas o las barreras imaginarias entre vecindades opulentas y carentes materializadas en agrupaciones cerradas. También se contó con trabajos acerca de los esfuerzos y estrategias para

integrar sociedades, juntar vecinos, reducir las diferencias y desigualdades, o reconocer y dar lugar a la otredad y la solidaridad.

- Segregación urbana e impactos sociales. Recogió acercamientos económicos urbanos sobre segregación, elementos simbólicos y culturales, que reproducen la discriminación urbana; seguridad ciudadana, violencias y segregación urbana; clase social, polarización y segregación urbana, y experiencias y vivencias de la segregación urbana; segregación, identidad y diversidad cultural; segregación y gentrificación; integración de grupos vulnerables y minorías (migrantes, ancianos, géneros, étnias); segregación, movilidad y ascenso social (localización residencial y oportunidades urbanas), y segregación y vida nocturna.
- Segregación socioespacial y cambio climático. La segregación afecta los sectores de la población en condiciones de desigualdad, y uno de los aspectos concernientes a estos comprende el tipo de suelo utilizado para construir su hábitat, conducente a enfrentar las condiciones de riesgo natural —como remociones en masa o inundaciones—, afectando en la mayoría de los casos, o en todos, a los pobladores en condiciones de segregación socioespacial, quienes ante la falta de opciones y en las actuales condiciones de cambio climático aceleran los riesgos naturales.

La invitación al seminario señalaba las interrogantes ¿cómo construir áreas metropolitanas con sentido de igualdad y solidaridad?, y ¿qué respuesta ofrecen los gobiernos metropolitanos frente a las condiciones de inequidad, desplegando instrumentos que orienten las políticas de desarrollo urbano y construcción de ciudad, para resolver el problema de segregación socioespacial? Este encuentro permitió vincular a las ocho Universidades latinoamericanas y a las diferencias de cada nación, en busca de respuestas formalizadas en los textos que aquí presentamos y que pretendemos puedan trascender de su lectura al plano de las decisiones públicas.

Referencias

- Durkheim, E. (1967). *De la división del trabajo social*. Schapire. https://books.google.com.co/books?id=yU-aAgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Engels, F. (1965). *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Futuro. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/situacion/situacion.pdf>
- Hall, P. (1996). *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. Ediciones del Serbal.
- Linares, S. (2013). Las consecuencias de la segregación socioespacial: Un análisis empírico sobre tres ciudades medias bonaerenses (Olavarría, Pergamino Y Tandil). *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad*, 14(14), 5-30. <https://doi.org/10.30972/crn.1414527>

Presentación del número especial de la revista Arkitekturax

Rothstein, R. (2017). *The color of law: A forgotten history of how our government segregated America*. Liveright Publishing Corporation.

White, K., y Borrell, L. N. (2011). Racial/Ethnic residential segregation: Framing the context of health risk and health disparities. *Health Place*, 17(2), 438-48. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2010.12.002>